

COMMISSION ÉLECTROTECHNIQUE INTERNATIONALE

(affiliée à l'Organisation Internationale de Normalisation — ISO)

RECOMMANDATION DE LA CEI

INTERNATIONAL ELECTROTECHNICAL COMMISSION

(affiliated to the International Organization for Standardization — ISO)

IEC RECOMMENDATION

Publication 96-2A

1965

Premier complément à la Publication 96-2 (1961)

Câbles pour fréquences radioélectriques
Deuxième partie: Spécifications particulières de câbles

First supplement to Publication 96-2 (1961)

Radio-frequency cables
Part 2: Relevant cable specifications

Les feuilles de ce Complément sont à insérer
dans la Publication 96-2.



The sheets contained in this Supplement
are to be inserted in Publication 96-2

Droits de reproduction réservés — Copyright - all rights reserved

Bureau Central de la Commission Electrotechnique Internationale

1, rue de Varembe

Genève, Suisse

Withdrawn

COMMISSION ÉLECTROTECHNIQUE INTERNATIONALE

PREMIER COMPLÉMENT A LA PUBLICATION 96-2 (1961)

**Câbles pour fréquences radioélectriques
Deuxième partie: Spécifications particulières de câbles**

PRÉAMBULE

- 1) Les décisions ou accords officiels de la CEI en ce qui concerne les questions techniques, préparés par des Comités d'Etudes où sont représentés tous les Comités nationaux s'intéressant à ces questions, expriment dans la plus grande mesure possible un accord international sur les sujets examinés.
- 2) Ces décisions constituent des recommandations internationales et sont agréées comme telles par les Comités nationaux.
- 3) Dans le but d'encourager cette unification internationale, la CEI exprime le vœu que tous les Comités nationaux ne possédant pas encore de règles nationales, lorsqu'ils préparent ces règles, prennent comme base fondamentale de ces règles les recommandations de la CEI dans la mesure où les conditions nationales le permettent.
- 4) On reconnaît qu'il est désirable que l'accord international sur ces questions soit suivi d'un effort pour harmoniser les règles nationales de normalisation avec ces recommandations dans la mesure où les conditions nationales le permettent. Les Comités nationaux s'engagent à user de leur influence dans ce but.

PRÉFACE AU PREMIER COMPLÉMENT 1965

La présente recommandation a été établie par le Sous-Comité 46A: Câbles pour fréquences radio-électriques et dispositifs accessoires, du Comité d'Etudes N° 46 de la CEI: Câbles, fils et guides d'ondes pour équipements de télécommunications.

La présente brochure constitue le premier complément à la deuxième partie: Spécifications particulières de câbles, de la Publication 96 de la CEI: Câbles pour fréquences radioélectriques (première édition, 1961). La première partie: Prescriptions et méthodes de mesures générales, a été éditée comme Publication 96-1 de la CEI.

Il devra être noté que toutes les feuilles de spécifications particulières ne portant aucune date dans le coin droit appartiennent à la première édition de la deuxième partie et les compléments respectifs à cette deuxième partie. Les futures éditions révisées porteront une date.

La liste des câbles CEI pour fréquences radioélectriques, donnée aux pages 5 et 6 de la Publication 96-2, première édition 1961, a été remplacée par une liste datée de septembre 1965.

Introduction aux feuilles particulières 96 IEC 50-3-5, 96 IEC 50-7-3, 96 IEC 50-7-6, 96 IEC 50-17-3, 96 IEC 75-4-2, 96 IEC 75-7-3.

Un premier projet fut discuté lors d'une réunion tenue à Stockholm en 1958; un deuxième projet fut discuté lors d'une réunion tenue à Ulm en 1959. Au cours de cette dernière réunion, un projet révisé fut accepté et soumis à l'approbation des Comités nationaux suivant la Règle des Six Mois en juillet 1960, en demandant un vote séparé pour chaque feuille particulière.

INTERNATIONAL ELECTROTECHNICAL COMMISSION

FIRST SUPPLEMENT TO PUBLICATION 96-2 (1961)

**Radio-frequency cables
Part 2: Relevant cable specifications**

FOREWORD

- 1) The formal decisions or agreements of the IEC on technical matters, prepared by Technical Committees on which all the National Committees having a special interest therein are represented, express, as nearly as possible, an international consensus of opinion on the subjects dealt with.
- 2) They have the form of recommendations for international use and they are accepted by the National Committees in that sense.
- 3) In order to promote this international unification, the IEC expresses the wish that all National Committees having as yet no national rules, when preparing such rules, should use the IEC recommendations as the fundamental basis for these rules in so far as national conditions will permit.
- 4) The desirability is recognized of extending international agreement on these matters through an endeavour to harmonize national standardization rules with these recommendations in so far as national conditions will permit. The National Committees pledge their influence towards that end.

PREFACE TO FIRST SUPPLEMENT 1965

This Recommendation was prepared by Sub-Committee 46A, R.F. Cables and their Accessories, of IEC Technical Committee No. 46, Cables, Wires and Waveguides for Telecommunication Equipment.

This booklet contains the first supplement to Part 2, Relevant Cable Specifications, of IEC Publication 96, Radio-frequency Cables (First edition, 1961). Part 1, General Requirements and Measuring Methods, has been issued as IEC Publication 96-1.

It should be noted that all relevant specification sheets bearing no date in the right-hand corner belong to the first edition of Part 2 and the respective addenda to Part 2. Future revised editions will bear a date.

The list of IEC r.f. cables as given on pages 5 and 6 of Publication 96-2, First edition, 1961, has been replaced by a list dated September 1965.

Introduction to the sheets 96 IEC 50-3-5, 96 IEC 50-7-3, 96 IEC 50-7-6, 96 IEC 50-17-3, 96 IEC 75-4-2, 96 IEC 75-7-3.

A first draft was discussed at a meeting held in Stockholm in 1958; a second draft was discussed at a meeting held in Ulm in 1959. At this meeting, a revised draft was accepted and submitted to the National Committees for approval under the Six Months' Rule in July 1960, asking for separate votes on each sheet.

La majorité ayant été obtenue pour toutes les feuilles particulières soumises au vote, les observations reçues au sujet de celles-ci furent considérées lors d'une réunion tenue à Interlaken en 1961; à la suite de cette discussion, quelques modifications furent proposées et soumises à l'approbation des Comités nationaux suivant la Procédure des Deux Mois en décembre 1961.

Les pays suivants se sont prononcés explicitement en faveur de la publication des feuilles particulières proposées:

Belgique	Roumanie
Danemark	Royaume-Uni
Etats-Unis d'Amérique	Suède
France	Suisse
Hongrie	Tchécoslovaquie
Italie	Turquie
Japon	Union des Républiques Socialistes Soviétiques
Pays-Bas	Yougoslavie

Le Comité national allemand a émis un vote négatif. Pour des raisons économiques, on a décidé en Allemagne de normaliser une seule valeur de l'impédance caractéristique des câbles pour fréquences radioélectriques. Pour ces mêmes raisons, la valeur de 60 ohms est considérée comme la plus favorable alors que les valeurs de 50 et 75 ohms sont l'une comme l'autre considérées comme moins intéressantes du point de vue économique.

Introduction aux feuilles particulières 96 IEC 75-4-5, 96 IEC 75-5-1, 96 IEC 75-7-9.

Un premier projet fut discuté lors d'une réunion tenue à Ulm en 1959; un deuxième projet fut discuté lors d'une réunion tenue à Interlaken en 1961. Au cours de cette dernière réunion, un projet révisé fut accepté et soumis à l'approbation des Comités nationaux suivant la Règle des Six Mois en novembre 1961.

Les pays suivants se sont prononcés explicitement en faveur de la publication des feuilles particulières proposées:

Belgique	Pays-Bas
Danemark	Royaume-Uni
Etats-Unis d'Amérique	Roumanie
France	Suède
Hongrie	Suisse
Italie	Tchécoslovaquie
Japon	Yougoslavie
Norvège	

Le Comité national allemand a émis un vote négatif. Pour des raisons économiques, on a décidé en Allemagne de normaliser une seule valeur de l'impédance caractéristique des câbles pour fréquences radioélectriques. Pour ces mêmes raisons, la valeur de 60 ohms est considérée comme la plus favorable alors que les valeurs de 50 à 75 ohms sont l'une comme l'autre considérées comme moins intéressantes du point de vue économique.

Introduction à la feuille particulière 96 IEC 50-12-1.

Un premier projet fut discuté lors d'une réunion tenue à Interlaken en 1961. Au cours de cette réunion, un projet révisé fut accepté et soumis à l'approbation des Comités nationaux suivant la Règle des Six Mois en décembre 1961.

The required majority of votes was obtained for all specification sheets, but comments were considered at a meeting in Interlaken in 1961; as a result, a number of amendments were suggested and submitted to the National Committees for approval under the Two Months' Procedure in December 1961.

The following countries voted explicitly in favour of publication of the proposed specification sheets:

Belgium	Netherlands
Czechoslovakia	Sweden
Denmark	Switzerland
France	Turkey
Hungary	Union of Soviet Socialist Republics
Italy	United Kingdom
Japan	United States of America
Romania	Yugoslavia

The German National Committee expressed a negative vote. For economic reasons, it had been decided in Germany to standardize only one value for the rated characteristic impedance of r.f. cables. For these reasons, the value of 60 ohms was considered to be the most favourable value, whereas either 50 ohms or 75 ohms would be uneconomical.

Introduction to the sheets 96 IEC 75-4-5, 96 IEC 75-5-1, 96 IEC 75-7-9.

A first draft was discussed at a meeting held in Ulm in 1959; a second draft was discussed at a meeting held in Interlaken in 1961. At this meeting, a revised draft was accepted and submitted to the National Committees for approval under the Six Months' Rule in November 1961.

The following countries voted explicitly in favour of publication of the proposed specification sheets:

Belgium	Norway
Czechoslovakia	Romania
Denmark	Sweden
France	Switzerland
Hungary	United Kingdom
Italy	United States of America
Japan	Yugoslavia
Netherlands	

The German National Committee expressed a negative vote. For economic reasons, it had been decided in Germany to standardize only one value for the rated characteristic impedance of r.f. cables. For these reasons, the value of 60 ohms was considered to be the most favourable value, whereas either 50 ohms or 75 ohms would be uneconomical.

Introduction to the sheet 96 IEC 50-12-1.

A first draft was discussed at a meeting held in Interlaken in 1961. At this meeting, a revised draft was accepted and submitted to the National Committees for approval under the Six Months' Rule in December 1961.

Les pays suivants se sont prononcés explicitement en faveur de la publication de cette feuille particulière :

Allemagne	Pays-Bas
Belgique	Royaume-Uni
Danemark	Roumanie
Etats-Unis d'Amérique	Suède
France	Suisse
Hongrie	Tchécoslovaquie
Inde	Union des Républiques Socialistes Soviétiques
Japon	Yougoslavie
Norvège	

Introduction aux feuilles particulières 96 IEC 300-1, 96 IEC 300-2.

Un premier projet fut discuté lors d'une réunion d'un Groupe de Travail tenue à La Haye en 1961.

Un projet révisé fut discuté lors d'une réunion tenue à Interlaken en 1961. Au cours de cette dernière réunion, un nouveau projet révisé fut accepté et soumis à l'approbation des Comités nationaux suivant la Règle des Six Mois en novembre 1961.

La majorité ayant été obtenue pour les feuilles particulières soumises au vote, les observations reçues au sujet de celles-ci furent prises en considération lors d'une réunion tenue à Bucarest en 1962. Quelques modifications furent proposées et soumises à l'approbation des Comités nationaux suivant la Procédure des Deux Mois en décembre 1962.

Les pays suivants se sont prononcés explicitement en faveur de la publication des feuilles particulières proposées :

Allemagne	Pays-Bas
Belgique	Roumanie
Danemark	Royaume-Uni
Etats-Unis d'Amérique	Suède
Finlande	Suisse
France	Tchécoslovaquie
Inde	Turquie
Italie	Union des Républiques Socialistes Soviétiques
Japon	Yougoslavie
Norvège	

The following countries voted explicitly in favour of publication of this specification sheet:

Belgium	Norway
Czechoslovakia	Romania
Denmark	Switzerland
France	Sweden
Germany	Union of Soviet Socialist Republics
Hungary	United Kingdom
India	United States of America
Japan	Yugoslavia
Netherlands	

Introduction to the sheets 96 IEC 300-1, 96 IEC 300-2.

A first draft was discussed at a meeting of a Working Group held in the Hague in 1961.

A revised draft was discussed at a meeting held in Interlaken in 1961. At this meeting, a new revised draft was accepted and submitted to the National Committees for approval under the Six Months' Rule in November 1961.

The required majority of votes was obtained for both specification sheets; comments were considered at a meeting in Bucharest in 1962. A number of amendments were suggested and submitted to the National Committees for approval under the Two Months' Procedure in December 1962.

The following countries voted explicitly in favour of publication of the proposed specification sheets:

Belgium	Norway
Czechoslovakia	Romania
Denmark	Sweden
Finland	Switzerland
France	Turkey
Germany	Union of Soviet Socialist Republics
India	United Kingdom
Italy	United States of America
Japan	Yugoslavia
Netherlands	

Withdrawn